

Ref: 20171227

27 december 2017

Geachte leden van de VvP -BNPF,

Vlak voor het einde van 2017 willen wij enkele mededelingen doen inzake de ontwikkelingen van uw, zo dierbare pensioen.

Het laatste nieuws over de toestand van ons fonds: De beleidsdekkingsgraad (vermogen gedeeld door de verplichtingen) komt steeds meer in het groen te staan; geen reden dus tot grote bezorgdheid maar ook nog steeds geen reden tot gejuich want indexatie is nog ver weg zolang de beleidsdekkingsgraad lager is dan het wettelijk vereiste niveau van 110%. In vergelijking tot veel andere fondsen zien we wel dat BNPF het niet slecht doet en dus blijkbaar binnen de gestelde grenzen een goed beleggingsbeleid voert.

Na de BBNF belanghebbendenbijeenkomst van 11 oktober hebben we tweemaal overleg gehad met het bestuur van BNPF en uit dit overleg noemen wij het volgende:

In een overleg in oktober heeft het bestuur van BNPF herhaald niet van plan te zijn om de samenstelling van de verplichtingen in meer detail te presenteren in de jaarverslagen om reden van solidariteit. Wij hebben meer gespecificeerde rapportage regelmatig verzocht omdat dan duidelijk blijkt dat wij als gepensioneerden veel lagere verplichtingen hebben dan de andere rechthebbenden.

De Raad van bestuur van Ballast Nedam geeft nog steeds geen thuis op ons verzoek om compensatie van het reservetekort bij de verzelfstandiging van het fonds in 2005 en ons verzoek aan BNPF om onze vereniging bij te staan in ons verzoek aan de werkgever wordt niet gesteund door te stellen dat wij onze eigen boontjes maar moeten doppen. Onze eigen advocaat is van mening dat er wel rechtsgeldige redenen zijn voor ons verzoek om compensatie.

Volgens het bestuur van BNPF moeten wij al dit oud zeer voorlopig maar aan de kant schuiven en ons concentreren op het mee studeren op de genoemde opties voor de komende transitie van het fonds en dit is ook de mening van onze vertegenwoordigers in het verantwoordingsorgaan (VO).

In onze ALV van 20 september 2017 en ook in de belanghebbendenbijeenkomst van afgelopen september bent u op de hoogte gesteld van deze transitiemogelijkheden:

- Overgaan in Pensioenfonds Grafische bedrijven (PGB), een open fonds.
- Deelname als gesloten fonds in een APF (Algemeen Pensioenfonds) constructie met eigen kring. Een APF is een zelfstandige stichting met een onafhankelijk bestuur en is opgericht als verdienmodel door een verzekeringsmaatschappij, een pensioenadministratiekantoor, een vermogensbeheerder, of een combinatie daarvan.
- Voorlopig doorgaan als zelfstandig gesloten fonds

Afgelopen donderdag 21 december zijn wij vervolgens door het bestuur van BNPF geïnformeerd over de laatste stand van zaken.

Behalve Dick Vis en Michel Lind was ook aanwezig Norma v.d. Berg, die sinds 2015 in het bestuur van BNPF zit. Norma v.d. Berg gaat m.i.v. 1 januari 2018 de positie van Wim Hubeek vervullen als BNPF-bestuurslid namens de gepensioneerden. Wim heeft de respectabele leeftijd van 75 jaar bereikt en is, mede om gezondheidsredenen, blij dat hij de verantwoordelijkheid voor deze functie kan overdragen aan Norma v.d. Berg. Ook middels deze brief bedanken wij Wim zeer voor zijn inzet de afgelopen 5 jaar voor ons pensioen.

Terug naar de transitieperikelen: het is nog steeds een afweging tussen de bovengenoemde 3 opties, waarbij het BNPF-bestuur het volgende opmerkte:

- Het bestuur acht het uitgesloten dat de overgebleven 700 actieven met hun excedentregeling in het fonds blijven, simpelweg omdat Renaissance Construction heeft besloten de uitvoeringsovereenkomst met BNPF per eind 2018 te beëindigen.
- De zorgplicht van de werkgever is beperkt tot de situatie dat er aantoonbaar nadeel gaat ontstaan voor de belanghebbenden en dat is volgens BNPF vooralsnog niet of nauwelijks aantoonbaar(?).
- Opgaan in PGB betekent instappen in een open fonds met ongeveer 25 Mld€ vermogen, met een paritair bestuur (de werkgevers en de bonden maken in principe de dienst uit); het fonds heeft een redelijke trackrecord; de DG is vrijwel hetzelfde als die van BNPF. Wel liggen de uitvoeringskosten bij PGB beduidend hoger door een agressiever beleggingsbeleid waarbij meer risicodragend wordt belegd. Instap bij PGB is dan een definitieve stap, BNPF gaat dan op in het grote geheel.
- De enige APF die thans, gezien de vermogensomvang van rond de 4 Mld€, in aanmerking komt heet "STAP", onder de vleugels van AEGON met TKP als uitvoerder administratie en vermogensbeheer. Nadeel is dat geen enkele APF een trackrecord heeft. Instappen in deze APF betekent echter kiezen voor een gesloten fondssituatie. Een voordeel dat in het eigen Belanghebbenden Orgaan (de BO) de invloed van de sociale partners beperkt is en de BO meer invloed kan uitoefenen op het bestuur van de APF dan een VO. De uitvoeringskosten (administratie en vermogensbeheer) zijn ongeveer gelijk aan die van BNPF. Borging van een goed bestuur is hier beter geregeld dan bij een zelfstandig doorgaan als een gesloten fonds. Omdat deelname in een APF plaats vindt in een zgn. eigen kring (geen vermenging van vermogen) blijft de mogelijkheid bestaan om in de toekomst voor een andere oplossing te kiezen.
- Zowel de overstap naar PGB als naar STAP betekent dat in beide gevallen er geen sprake mag zijn van kortingen (eis DNB) en onze rechten in stand blijven behalve onze prioriteitsrechten op herstel van niet uitgekeerde indexaties en mogelijk ook niet het herstel van de 3% korting. In beide gevallen zijn de kosten van transitie ongeveer gelijk en moeten worden gedragen door BNPF, zo is overeengekomen in de uitvoeringsovereenkomst met de werkgever.
- Een derde optie is het voorlopig doorgaan als zelfstandig gesloten fonds. Dit moet slechts als tijdelijke situatie worden gezien om tot een betere afweging te komen tot een transitie.
- In het algemeen geldt dat DNB voor gesloten fondsen het bestaand beleggingsbeleid voor de eerste 10 jaar toestaat, een en ander afhankelijk van de dekkingsgraad.

U begrijpt, er ligt geen panklaar voorstel op tafel. Het bestuur van BNPF denkt de komende weken hard nodig te hebben voor verdere analyses van de 3 opties en verwacht eind januari 2018 met een definitief advies te zullen komen..

Van onze nieuwe regering valt voorlopig ook weinig verandering te verwachten in het pensioendossier. Men belooft een aangepast SER rapport begin volgend jaar, maar van diverse kanten horen we dat dit op de lange baan wordt geschoven o.a. omdat met name de vakbonden en ouderenorganisaties van mening zijn dat het huidige systeem van collectiviteit etc beter is dan de "aparte potjes" ideeën van de SER.

Intussen roepen de KNVG (Koepel van Nederlandse Vereniging) en de NVOG (Nederlandse Vereniging van Organisaties van Gepensioneerden) steeds harder om het rekensysteem met de veel te lage rente aan te passen, zodat de broodnodige indexatie van pensioenen weer mogelijk wordt.

Het zal er volgend jaar om gaan spannen en wij zullen daarom alle zeilen bijzetten om u zo goed mogelijk op de hoogte te houden van de ontwikkelingen. Wanneer het bestuur van BNPF met een definitief voorstel of besluit komt kan het nodig zijn dat wij een extra ALV bijeen zullen roepen.

Met name volgend jaar hebben wij dus nog uw financiële steun nodig in de vorm van uw jaarcontributie omdat we zeer waarschijnlijk extra professioneel advies willen inwinnen ter beoordeling van de transitievoorstellen van BNPF.

Wilt u daarom zo vriendelijk zijn om uw contributie voor 2018 van €20.- in januari weer als volgt over te maken aan onze vereniging op **IBAN Rekening: NL98ABNA0558840434**

Onder vermelding: Contributie 2018. Leden die een automatische afschrijving hebben toegezegd hoeven uiteraard niets te doen.

Rest ons om u, samen met uw geliefden een heel voorspoedig 2018 toe te wensen, tevens een jaar waarin we hopelijk op pensioengebied in rustiger vaarwater terecht zullen komen.

Met een vriendelijke groet,

Namens het bestuur van VvP-BNPF

Voorzitter:

Secretaris:

Kees Wierda

Ron van Rooden