

## Notulen van de Algemene Ledenvergadering op 9 september 2015 te Maarsse

Datum: 9 september 2015  
Aanvang: 13.05 uur  
Aanwezig: Het bestuur van de VvP-BNPF, afwezig met kennisgeving Hr. D. van Blokland  
Aanwezige leden: 51 leden, inclusief bestuursleden  
Afmeldingen: 22 leden.

- **Opening**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. En een speciaal woord van welkom aan de vertegenwoordigers van de pensioengerechtigden in het pensioenfonds bestuur en in de Verantwoordingscommissie.

De voorzitter deelt de aanwezigen mede, dat hij zojuist op weg naar deze vergadering op de radio hoorde, dat de mogelijke koper van Ballast Nedam zijn bod op de resterende aandelen heeft verlaagd van € 1,55 naar € 0,30 per certificaat. Renaissance Construction heeft reeds 29% van de aandelen van BN in bezit. De aanwezigen begrijpen de ironie van zijn suggestie om als VvP nu maar Ballast Nedam op te kopen.

De voorzitter wijst op de volle agenda van deze middag en stelt voor de vergadering te laten verlopen conform de agenda en de door het bestuur gemaakte Power Point Presentatie.

- **Goedkeuring van de notulen van 10 september 2014**

De notulen worden door de voorzitter pagina na pagina doorgenomen en door de vergadering zonder wijzigingen en/of toevoegingen goedgekeurd.

- **Ingekomen -en Uitgaande stukken**

De secretaris meldt de vergadering dat er geen ingekomen en uitgaande stukken zijn t.a.v. deze Algemene Leden Vergadering. Hij leest de namen voor van de leden 22 leden die zich schriftelijk hebben afgemeld.

- **Financieel verslag 2014, leden bestand, begroting 2016**

De penningmeester laat door middel van sheet 6 zien, dat het ledenbestand van de vereniging iets is afgenomen. Verder toont hij de financiële cijfers van 2014, die wederom een batig saldo tonen. Dit saldo zal worden toegevoegd aan de begroting van 2015 en het bestuur verwacht dit bedrag zeker de komende tijd nodig te hebben voor externe advieskosten. Ook de begroting van 2016 toont een klein batig saldo en bij deze begroting is uitgegaan van slechts 450 leden. Wederom een contributie van € 20,00 per lid. Zoals de aanwezigen kunnen zien, is er een aanzienlijk bedrag gereserveerd voor advieskosten. Het bestuur acht dit noodzakelijk nu het fonds druk bezig is met de Her-orientatie, waarvan de uitkomst een mogelijk opgaan van het fonds in Bpf-Bouw kan worden. Verder wijst de penningmeester de aanwezigen op de kostenpost van € 400,- die het gevolg was van het onrechtmatig gebruik van een foto van het BN kantoor Nieuwegein op de website van de vereniging. De kascommissie bestaande uit de heren F.de Canne en H. Waanders

hebben naar de financiële cijfers van 2014 gekeken en gerapporteerd dat deze zijn goedgekeurd. Als gevolg daarvan verleent de vergadering de penningmeester en het bestuur decharge over de cijfers van 2014.

- **Vacatures V.v.P-BNPF bestuur**

De voorzitter meldt de aanwezigen dat de secretaris vorig jaar reeds heeft aangegeven ermee te willen stoppen. Maar helaas is er tot op heden nog geen vervanger voor hem gevonden. De voorzitter doet nogmaals een beroep op de aanwezigen zich kandidaat te stellen voor deze functie. De heer Jan v.d. Laan heeft aangegeven zijn functie in het bestuur te willen verlengen met nog een termijn waarvoor de voorzitter hem hartelijk bedankt.

- **Terugblik programma punten**

Aan de hand van sheet 12 van de PPPpresentatie informeert de voorzitter de aanwezigen over de akties die het bestuur in dit jaar heeft ondernomen. Hij stelt dat het helaas nog steeds niet mogelijk is gebleken om de premievrijen bij onze vereniging te betrekken door gebrek aan bereidwilligheid van het fondsbestuur om via het pensioenbureau deze groep belanghebbenden aan te schrijven.

Op sheet 13 wijst hij de aanwezigen er op dat de verplichtingen volgens het jaarverslag 2014 van het fonds met € 149M zijn gestegen en de voorzitter vraagt zich af hoe dit kan en had graag in het jaarverslag een nadere toelichting gezien. A. de Geus staat op en zegt dat de rechten van iedere deelnemer worden berekend met behulp van de rentevoet zoals aangegeven wordt door DNB en dat de verplichtingen, door de lage rente dus nu uitkomen op € 933M, hetgeen € 149M meer is dan vorig jaar. Helaas is het niet anders. Hij wordt in deze opvatting gesteund door de heren Waanders en de Canne, die nogmaals het principe uitleggen. De voorzitter stelt voor toch over deze toename uitleg te vragen aan het fondsbestuur, omdat hem het principe wel bekend is maar niet de inhoudelijke rekentechniek om tot de toename van € 149M te komen. Op sheet 14 heeft het bestuur in het kort informatie verstrekt over de nieuwe pensioenwetgeving en welk effect dit heeft op ons pensioenfonds. Het herstelplan is door het fonds ingediend bij DNB en goedgekeurd. Vervolgens meldt Wim Hubeek, dat Bpf-Bouw een brief had geschreven naar de werkgever, waarin gedreigd werd met intrekking van de dispensatie. Door gebrek aan kennis bij de werkgever is het antwoord op deze brief van Bpf-Bouw aan de werkgever door het bestuur van het fonds gemaakt en gelukkig is de dispensatie voor een eigen pensioenfonds voorlopig weer goedgekeurd door Bpf-Bouw.

- **Pauze**

- **Hoofdpunten uit het VvP -BNPF onderzoeks rapport**

Aan de hand van sheet 17 informeert de voorzitter de aanwezigen over de brede her-orientatie die momenteel binnen het bestuur van BNPF gaande is.

Het bestuur heeft ook de vereniging geïnformeerd over de stand van zaken en dmv 9 varianten uitgekomen bij drie mogelijkheden;

Zelfstandig doorgaan zoals tot op heden is gedaan door het fonds

De leden van BNPF onderbrengen bij een verzekeringsmaatschappij

Samengaan met Bpf-bouw

Bij de eerste variant zijn er wel wat twijfelachtige punten, zoals: houdt de Ballast Nedam dispensatie voor een eigen pensioenfonds en is de mogelijke nieuwe eigenaar bereid daaraan mee te werken? Kan het fonds in de toekomst voldoen aan de steeds strengere

eisen van de DNB. Bij zelfstandig doorgaan zullen de jaarlijkse kosten van het pensioenbureau omlaag moeten. Is dit mogelijk?

Bij de tweede mogelijkheid wijst de voorzitter de aanwezigen erop, dat het onderbrengen bij een verzekeringsmaatschappij niet eenvoudig is. Er is namelijk in de verzekeringswereld weinig tot geen belangstelling. Bovendien zal dit waarschijnlijk betekenen, dat er wederom een korting voor de leden van het fonds zal komen van ongeveer 5% tot 8% en dat er dan geen indexatie meer zal plaatsvinden.

Bij de derde mogelijkheid, namelijk opgaan van ons pensioenfonds in Bpf-Bouw, zijn er wat problemen zoals duidelijk blijkt op sheet 20. Het grootste verschil is natuurlijk het verschil in Dekkingsgraden, wat betekent, indien men nu samen zou gaan met dit fonds, wederom een korting op de uitkeringen.

Een van de verschillen tussen de twee fondsen betreft de voorziening sterftcijfers. De vereniging vraagt al geruime tijd aan het bestuur van ons fonds om de sterftcijfers zoals gebruikt door BNPF nader te bekijken, want volgens de leden van onze pensioencommissie kloppen deze cijfers niet. Vlak voor deze vergadering heeft het bestuur van de heer Michel Lind, één van de externe berstuursleden van het fonds, eindelijk een antwoord gekregen op deze vraag, maar helaas was de commissie niet klaar met de bestudering van het antwoord. Fons Vlegehls legt de aanwezigen uit dat de deelnemers van BNPF gemiddeld ouder worden dan die van Bpf-Bouw, de sterftcijfers bij ons fonds zijn dan ook 4% tot 5% hoger, maar de gemiddelde leeftijd van de gepensioneerden is weer iets lager terwijl het aantal deelnemers boven de 80 jaar weer gelijk is aan Bpf-Bouw. Hier komen we dus later op terug.

Op sheet 21 ziet men dat het verschil tussen de dekkingsgraden van beide fondsen in de periode 2006 tot 2014 ongeveer gelijk blijft, waarbij het bestuur van de vereniging zich afvraagt of er een verklaring is voor het feit dat in dezelfde periode BNPF een korting op de uitkeringen heeft gedaan van 10% en 3 % minder indexatie heeft kunnen toepassen.

H. Valks vraagt zich af of het bestuur contact heeft gehad met BAM / Heijmans en Volker Stevin die allemaal recentelijk overgegaan zijn naar Bpf-Bouw? De voorzitter deelt de vraagsteller mede dat de leden van de pensioencommissie uitgebreid hebben gesproken met de vertegenwoordigers van de gepensioneerden van het Volker Stevin Pensioenfonds, dat één van de laatste grote zelfstandige bouwfondsen was dat overging naar Bpf-Bouw. Echter deze overgang werd geïnitieerd door de werkgever en niet door het fonds. Verder was de werkgever bereid het fonds bij de overgang een "bruidschat" mee te geven, iets wat BN in de huidige situatie niet kan en zal doen.

A de Geus wijst de aanwezigen erop, dat BN dispensatie heeft voor zijn eigen fonds, omdat de voorwaarden van het BN Pensioenfonds beter zijn dan de voorwaarden bij Bpf-Bouw. Één van de aanwezigen wijst op de mogelijkheid, dat de nieuwe eigenaar van Ballast Nedam toch een storting zou kunnen doen in het fonds middels een fiscaal compensabel verlies.

R. van Roden stelt, dat volgens hem de situatie nu echt urgent is gezien de situatie waarin BN verkeert. Vervolgens merkt hij op, dat de gepensioneerden niets te zeggen hebben over een mogelijke overgang naar Bpf-Bouw. Hij is van mening, dat we zo snel mogelijk in dit grote fonds moeten opgaan. De enige kans volgens hem om te overleven. De voorzitter wil wachten op het advies van het bestuur van het fonds op de informatievergadering vna 24 sept, omdat wij als gepensioneerden te weinig feitenkennis hebben om een standpunt in te

nemen. Verder stelt hij, dat de pensioenadvocaat het bestuur van de vereniging ten sterkste heeft afgeraden een standpunt over deze zaak in te nemen, hangende het standpunt van het bestuur van BNPF.

T. Haeser vraagt zich af wat er gebeurt met het fonds als BN failliet gaat. De voorzitter antwoordt hem dat dan onmiddellijk het pensioenfonds een gesloten fonds wordt en moet voldoen aan de richtlijnen van DNB, minder risicovol beleggen en grotere reserves aanhouden. Er zijn echter voorbeelden van gesloten fondsen bekend bij het bestuur die zich niet aan de richtlijnen van DNB houden zoals bijvoorbeeld het gesloten fonds VOEKS van Shell employees.

H. Valks stelt voor rustig af te wachten, de beleggingsformule is goed en wordt een goed rendement gerealiseerd en volgens hem blijft de rente voorlopig laag.

F. de Canne merkt op, dat een gesloten fonds een slechter beleggings profiel heeft, minder agressief en dat dit voor de gepensioneerden alleen maar slechter is.

J. Stet vraagt of het bod van 6 miljoen door Renaissance Construction door Ballast Nedam en de banken is ge-accepteerd? A. de Geus antwoordt op deze vraag, dat niet BN dit moet accepteren maar de aandeelhouders. Die krijgen nu slechts € 0.30 voor hun certificaat en die beslissen, dus niet BN.

A. de Geus vervolgt dat bij een eventuele overgang naar Bpf-Bouw er waarschijnlijk wederom een korting van 6% tot 7% op de uitkeringen zal worden toegepast. Willen de aanwezigen op deze vergadering dit? Hij verzoekt om een stemming om te zien of men dit zou accepteren, het bestuur van de VvP-BNPF is namelijk volgens hem tegen een verdere korting van de uitkeringen. De voorzitter herhaalt nogmaals dat we eerst het advies moeten afwachten van het fondsbestuur op 24 sept. a.s. Eerst moete er meer en betere informatie beschikbaar komen alvorens de VvP een standpunt kan innemen.

A. de Geus vraagt de aanwezigen ook te na te denken om als gepensioneerden naar een gesloten fonds te gaan, want hij verwacht nu de aandelen naar een opbouw gaan van 1,2% dat er straks van de gepensioneerden een solidariteits bijdrage zal worden gevraagd ten gunste van de aandelen.

Kees Menardi vindt dat A. de Geus door de aanwezigen gesteund moet worden bij een eventuele keuze voor opgaan in Bpf-Bouw. De voorzitter wijst de aanwezigen er nogmaals op dat we nog onvoldoende weten wat de consequenties zijn als we bijvoorbeeld met het fonds overgaan naar een verzekeringsmaatschappij of naar een gesloten fonds, dus er kan nu niet verantwoord gekozen of gestemd worden.

J. Stet meldt de aanwezigen dat hij nergens op internet cijfers heeft kunnen vinden van Renaissance Construction, vindt men dat niet vreemd?

F. de Canne vraagt zich af of we nog wel zo veel tijd hebben en of we rustig kunnen wachten op de beslissing van het bestuur van het fonds? W. Hubeek legt uit dat de werkgever een uitvoeringsovereenkomst heeft met het fonds en die loopt tot 2016 en dat er geen achterstand is in premie betalingen. Verder vindt hij, dat er gezocht moet worden naar een overgang van het fonds waarbij GEEN kortingen op de uitkeringen noodzakelijk zijn. Hij vindt dat er al genoeg gekort is door het fonds; 3% en 7% en ook al enige tijd geen indexatie. Verder stelt hij, dat het gesloten fonds mogelijk voordelen heeft. Hij heeft veel werk en tijd

besteed aan zijn functie als bestuurslid van het BNPF, en is gehouden om de de belangen van alle deelnemers in het fonds te behartigen, niet alleen die van de gepensioneerden. Na deze discussie stelt de voorzitter voor door te gaan met de PP presentatie en het bestuur van de vereniging blijft van mening, zoals te zien is op sheet 27, dat het fonds een slechte start heeft gehad in 2005 toen het werd verzelfstandigd en dat er toen € 60M te kort was bij een dekkingsgraad van 112%. Het antwoord van de heer M. Lind op ons verzoek om de de door BNPF gebruikte sterftcijfers te bekijken zal door de leden van de pensioencommissie worden bestudeerd en u hoort hierover later in een Nieuwsbrief.

Sheets 28 en 29 tonen een aantal vragen richting bestuur van BNPF en waarop wij dan op 24 september een antwoord verwachten. A. de Geus is van mening dat de vragen moeten worden samengevoegd in twee groepen namelijk "her-orientatie "en vragen mbt "gesloten fonds". R. van Rooden is van mening dat we niet meer dan twee vragen moeten stellen dus de vragen die hier vermeld staan moeten worden samengevoegd.

T. Haeser is toch van mening dat er door hand opsteking aangegeven moet worden aan de vertegenwoordigers in het bestuur en in de VO wat de aanwezigen willen met BN pensioenfonds. De voorzitter wijst dit af met nogmaals de stelling dat men niet kan kiezen als niet van alle opties alle voor en nadelen bekend zijn. De vergadering is het daar mee eens.

Naar aanleiding van het tv programma "Zwarte Zwanen" wordt gevraagd waar BNPF in belegt? W. Hubeek antwoordt, dat er door het fonds niet wordt belegd in landen die door NL staat worden geboycot en dat er niet belegd wordt in bedrijven die wapens en munitie maken. De leden van het bestuur van BNPF moeten jaarlijks de door DNB opgestelde integriteit's formulieren ondertekenen en die zijn op dit gebied zeer duidelijk.

De vergadering gaat akkoord met de tekst op sheet 30 en dat zijn dan de aktiepunten voor de vereniging voor het komende jaar.

- Rondvraag

H. Valks constateert, dat de gepensioneerden helemaal niets te zeggen hebben over de beslissing van het bestuur van het fonds over mogelijke samengaan met een ander fonds of een verzekeringsmaatschappij. F. Kiesewetter reageert op deze opmerking door te stellen dat als het uiteindelijke besluit van het bestuur van het fonds niet gunstig is voor de gepensioneerden, deze altijd nog juridische stappen kunnen ondernemen in de richting van het bestuur van het fonds.

- Sluiting

Om 16.00 uur sluit de voorzitter de vergadering onder dankzegging voor hun inbreng en nodigt iedereen uit voor een drankje.

C. Wierda

J. Dieben

Voorzitter

Secretaris