

Bilthoven, 15 december 2013

Beste leden,

Ons kenmerk: 20131215CW/jd

We kijken terug op een roerig jaar voor wat betreft ons pensioen. In april een korting van 7 % en een wijziging van het pensioenreglement met een discutabele herstelregeling. De korting bleek onontkoombaar vanwege een te lage dekkingsgraad.

Hoewel de lage rekenrente de hoofdoorzaak is van de lage dekkingsgraad, hebben wij nog steeds geen afdoend antwoord op alle gestelde vragen aan BNPF over de samenstelling van de hoge verplichte voorziening die mede oorzaak zijn van de lage dekkingsgraad en dit blijft daarom een belangrijk actiepunt. Als de dekkingsgraad einde jaar boven de 104,2% komt dan is er in 2014 geen verdere korting noodzakelijk, echter wij krijgen tot nu toe geen echt positieve signalen te horen vanuit BNPF.

De wijziging van het pensioenreglement ingaande dit jaar was volgens BNPF gebaseerd op een evenwichtige besluitvorming tussen de belangen van de gepensioneerden en de werknemers. In het kort gezegd de verslechterde pensioenopbouw mogelijkheden van de werknemers afgezet tegen de verslechterde uitkeringen van de gepensioneerden. Inmiddels lijkt het dat dit een scheefgetrokken beeld is en dat de feiten anders zijn. Het bestuur van onze koepelorganisatie, de KNVG heeft ons informatie ter beschikking gesteld waaruit blijkt dat met een lager jaarlijkse opbouwpercentage toch sprake is van een gezonde pensioenopbouw voor de werknemers. Het zou dus best eens kunnen zijn dat de besluitvorming niet zo evenwichtig is geweest. Zoals u weet hebben wij in de BNPF jaarvergadering vergadering van 26sept wederom verzocht om de korting-herstelprocedure van het oude pensioenreglement weer in ere te herstellen.

Het Ballast Nedam pensioenfonds is een vergrijsd fonds, dwz dat er beduidend minder actieve dan inactieve deelnemers zijn. Dit betekent dat de jaarlijkse premie-inkomsten (voor de pensioenopbouw van de huidige werknemers) lager zijn dan de uitkeringen waardoor het pensioenvermogen voor het overgrote deel alleen maar kan groeien door een goed beleggingsresultaat. Gezien het beleggingsresultaat van de afgelopen jaren hebben wij geen reden om te klagen over het beleggingsresultaat, maar wij denken dat op langere termijn samengaan met b.v. BPF Bouw noodzakelijk is om een gezonde dekkingsgraad te behouden waardoor herstel en indexatie weer mogelijk wordt. Wij zullen er daarom alles aan doen om de pro's en contra's van aansluiten bij BPF Bouw boven tafel te krijgen. Het heeft lang geduurd maar toch eindelijk een schriftelijk antwoord van het bestuur van BNPF op onze vragen gesteld in de BNPF jaarvergadering j.l. 26 september. Zowel de VvP vragen als de BNPF antwoorden treft u aan als bijlage.

Ons voorlopig commentaar op de BNPF brief:

1. *De redenen waarom BNPF tot de slechtste fondsen behoort*: de antwoorden op deze vraag zijn o.i. lang niet allemaal bevredigend en wij achten de discussie over dit onderwerp niet afgesloten. We houden u op de hoogte.
2. *Conditie van instappen in BPF Bouw*: BNPF geeft slechts aan dat werkgever en de COR van mening zijn dat een eigen fonds de voorkeur geniet. Wij zullen de werkgever formeel gaan verzoeken om deze informatie beschikbaar te stellen. Wel geeft het BNPF bestuur eindelijk aan dat men zelf ook een standpunt moet bepalen, maar dat gaat mogelijk te lang duren.
3. *De nieuwe wet "versterking bestuur pensioenfondsen"*: Wij zijn in een aparte vergadering door BNPF geïnformeerd over de mogelijke bestuursvormen. In deze vergadering vroeg BNPF naar onze voorkeuren; die hebben wij als volgt aangegeven:
 - Allereerst hebben wij nogmaals verzocht om een bestuursmodel te kiezen met 2 leden namens de gepensioneerden. Omdat de wetgever maximaal 25 % toestaat als vertegenwoordiging door gepensioneerden betekent dit wel dat er minimaal 6 andere bestuursleden moeten komen namens werkgever/werknemers of onafhankelijk. Voordeel van het grotere aantal bestuurders met een full-time Ballast Nedam dienstverband zal zijn dat deze bestuurders gedeeltelijk ontlast worden van de steeds zwaardere bestuurstaak, hetgeen de kwaliteit van het bestuur ten goede zal komen.
 - Het wetsvoorstel spreekt van uitbreiding van de bevoegdheden van het Verantwoordingsorgaan (de VO) conform die van een deelnemersraad. We hebben BNPF verzocht om er op toe te zien dat dit dan ook werkelijk gaat gebeuren. BNPF geeft de voorkeur aan vertegenwoordiging van de premievrijen in het verantwoordingsorgaan en niet in het bestuur.

BNPF zal begin volgend jaar een definitief besluit nemen en heeft dan nog maar een paar maanden om dit besluit te effectueren. De nieuwe bestuursvorm moet namelijk 1 juli 2014 in werking gaan. BNPF heeft toegezegd ons tijdig te informeren.

4. *VvP voorstel voor gelijke indexatie voor zowel actieven als gepensioneerden (1:1)*: Ons voorstel is in principe positief ontvangen, maar nog niet definitief geaccepteerd. Wordt vervolgd.
5. *Verzoek om de premievrijen te benaderen*: is afgewezen, maar wel hebben wij de toezegging dat wij nogmaals via het pensioenbureau een brief kunnen sturen aan alle gepensioneerden om ze te wijzen op het nut van het VvP lidmaatschap, immers slechts 25 % van de gepensioneerden is tot nu toe lid geworden en u weet, eendracht maakt macht!
6. *Wijzigen van het pensioenreglement zonder toestemming van de gepensioneerden*. Het antwoord van BNPF lijkt meer op een verweer want het is natuurlijk niet goed uit te leggen. Zoals hiervoor gesteld houden we dit onderwerp op de agenda in ons overleg met BNPF ook al omdat we ons juridisch gesterkt voelen door het standpunt van onze pensioenadvocaat.
7. *Nieuwe pensioencontractvorm*. Zoals aangegeven zullen wij daarover geconsulteerd worden door BNPF. Ook krijgen wij van onze koepelorganisatie, de KNVG, de nodige informatie. Zie www.knvg.nl, eventueel ook via de link op onze website. Wordt vervolgd.

Uit het voorgaande valt af te leiden dat de meeste onderwerpen niet van de agenda verdwijnen zolang wij geen bevredigende verklaring hebben. Er valt dus voor ons bestuur het nodige te doen in 2014.

Een datum voor de algemene ledenvergadering in 2014 zullen wij u tijdig laten weten. Wij denken wederom aan een datum enkele weken voor de jaarlijkse BNPF vergadering dus eind augustus / begin september. De voorlopige notulen van de ALV in 2013 treft u hierbij aan als bijlage. Mochten zich speciale omstandigheden voordoen dan zullen wij uiteraard de ALV op een vroegere datum bijeenroepen.

Tenslotte een verzoek om uw contributie voor 2014 tijdig over te maken:

- Leden die in 2013 een incasso opdracht hebben afgegeven hoeven voor 2014 niets te doen. Bij hen wordt automatisch EUR 20,= afgedragen.
- Leden die in 2013 via Bank/Giro hebben betaald, verzoeken wij vriendelijk hun contributie (EUR 20,=) voor eind Januari 2014 te voldoen.
- verzoek aan de leden die mailing per post ontvangen: Ter dekking van onze (aanzienlijke) verzendkosten verzoeken wij u de contributie voor 2014 van EUR 20,= te verhogen naar EUR 30,=. Hebt u in 2013 per incasso betaald, dan verzoeken wij u deze extra bijdrage van EUR 10,= over te maken naar de bankrekening van de Vereniging.

Bankgegevens:

- Vereniging van Pensioengerechtigden BNPF
- IBAN Rekening: NL98ABNA0558840434
- Vermelding: Contributie 2014

Wij wensen u en uw naasten goede feestdagen en laten wij hopen dat 2014 ook een beter pensioenjaar zal worden.

Met een hartelijke groet,

Namens het VvP – BNPF bestuur,

C. Wierda, voorzitter

J.Dieben secretaris